

Gestión ambiental sostenible

Factores que inciden en la evaluación del desarrollo sostenible de destinos turísticos. El caso de Cuba

*Factors influencing the assessment of sustainable development of tourist destinations.
The Cuban case*

Lisandra Torres-Hechavarría

Facultad de Turismo, Universidad de La Habana, Ministerio de Educación Superior
Calle G, No. 506, CP 10400, Vedado, La Habana, Cuba
Correo electrónico: lisandra_torres@ftur.uh.cu

Resumen

El objetivo de la investigación fue identificar los factores que inciden en la evaluación de la sostenibilidad del desarrollo de destinos turísticos. Los métodos utilizados fueron el análisis-síntesis de la bibliografía, así como el análisis comparativo de las metodologías empleadas en investigaciones precedentes sobre el estudio de la sostenibilidad en destinos turísticos internacionales, de forma general, y cubanos, en particular. Los resultados de este estudio comparativo permitieron, a través del método Delphi y de la aplicación de entrevistas a especialistas cubanos, cumplir el objetivo propuesto. Además, se comprobó que, en Cuba, los estudios sobre la evaluación de la sostenibilidad del desarrollo turístico son incipientes, no existe una metodología única y no se realizan evaluaciones sistemáticas, debido a la incongruencia de los datos respecto a las delimitaciones de los destinos turísticos.

Palabras clave: desarrollo turístico sostenible, evaluación

Abstract

This research aims at identifying factors influencing the assessment of the sustainability of tourist destinations development. The methods used were essentially the analysis-synthesis of literature on the subject under study and comparative study of the methodologies used in previous research on the topic of sustainability in tourist destinations internationally and particularly in Cuba. The results of this comparative study enabled through the Delphi method and the interviews to Cuban specialists, to fulfil the objective. Main results indicate that generally in Cuba tourism sustainable development assessment studies are incipient. In addition, there is no unique assessment methodology and there are no systematic evaluations due to incongruence in data related to tourist destinations.

Keywords: sustainable tourism development, assessment

Introducción

El concepto de desarrollo sostenible está correctamente fundamentado desde el punto de vista teórico; sin embargo, resulta muy difícil de concretar o llevar a la práctica, debido a la complejidad de las interrelaciones que se establecen entre las diferentes dimensiones de la sostenibilidad. Estas interrelaciones se manifiestan en las fases del proceso de gestión del destino, lo que influye en la complejidad del diagnóstico o en la evaluación de los avances hacia la sostenibilidad, al tomar decisiones pertinentes en función de determinados objetivos de desarrollo. Esto ha motivado la realización de disímiles investigaciones sobre la sostenibilidad en el turismo, así como numerosas contribuciones relacionadas con los enfoques, los métodos o las herramientas que se deben emplear para abordar o evaluar varios aspectos sobre dicho tema. A nivel mundial, en los estudios más recientes sobre sostenibilidad se ha analizado la creación de herramientas para medir y/o evaluar aspectos de la sostenibilidad en el turismo (Ramos y Caeiro, 2010; Um, 2010; Andersson y Lundberg, 2013; Bramwell y Lane, 2014).

En Cuba, la mayoría de los estudios sobre sostenibilidad turística de destinos se ha realizado a partir de la selección y evaluación de indicadores, los que se han clasificado de acuerdo con las dimensiones de la sostenibilidad.

Asimismo, dicha selección se ha hecho a partir de la propuesta de indicadores, elaborada por el Ministerio de Turismo (MINTUR) y el Ministerio de Ciencia Tecnología y Medio Ambiente (CITMA) en el año 2003, la cual, aunque todavía es insuficiente, constituye una pauta para el desarrollo de las investigaciones sobre este tema. Aunque estos estudios constituyen avances en la evaluación de la sostenibilidad del desarrollo de los destinos turísticos de Cuba, se aprecia que aún esta no se ha sistematizado. Por ello, el objetivo de la investigación fue identificar los factores que inciden en la evaluación de la sostenibilidad del desarrollo de destinos turísticos cubanos, para contribuir con el mejoramiento de su gestión.

Método

Se identificaron los factores propios del proceso metodológico de evaluación y aquellos relacionados con la gestión del destino, de forma general.

Durante la primera fase se hizo una amplia búsqueda bibliográfica, con el propósito de realizar un análisis comparativo para identificar los elementos que afectan el proceso metodológico de los estudios en los que se evalúa la sostenibilidad de destinos turísticos. A continuación, se identificaron los artículos que presentaran todas las palabras clave (evaluación, desarrollo sostenible y destino turístico), para seleccionar los relacionados con el tema de estudio analizado. En este sentido, las investigaciones escogidas para la comparación, tanto nacionales como internacionales, debían cumplir los requisitos siguientes:

1. Pertinencia, es decir, se debía demostrar si el destino analizado era sostenible, o no, o determinar –al menos– que este poseía un nivel de sostenibilidad.
2. Relevancia, lo que se comprueba al verificar si los resultados fueron publicados en revistas de prestigio internacional, y si el proceso metodológico se explicó exhaustivamente.
3. Completitud, por lo que solo se escogieron los estudios en los que se hubiera adoptado un enfoque integral de las dimensiones de la sostenibilidad para realizar la evaluación.

A continuación, se seleccionaron los artículos relacionados con la sostenibilidad de destinos turísticos, que fueron publicados en revistas científicas durante el período 2000-2014, lo que permitió conformar un listado de las publicaciones internacionales sobre este tema, para obtener una muestra representativa y realizar el análisis comparativo. Para esto se realizó una búsqueda en ScienceDirect –sitio web gestionado por la editora Elsevier–, que constituye una de las más grandes colecciones de publicaciones científicas en línea; así como en eau.sagepub.com –gestionado por la editora SAGE–, el cual tiene las mismas características del sitio anterior. En estos se incluyen artículos científicos en inglés, que abordan el tema de la sostenibilidad turística.

Asimismo, se consultó el buscador Ixquick, para identificar los artículos publicados en español e inglés que no pertenecen a las colecciones de dichas editoriales. Solo se tuvo en cuenta estos dos idiomas, ya que las principales revistas científicas sobre el área del turismo se escriben en inglés, seguidas por las editadas en español (Bramwell y Lane, 2013).

Finalmente, para realizar el análisis comparado se seleccionaron 13 trabajos (Ko, 2005; Cracolici *et al.*, 2007; Márquez y Cuétara, 2007; Schianetz *et al.*, 2007; Blancas *et al.*, 2009; Pérez y Nel-lo, 2009; Pérez *et al.*, 2009; Blancas *et al.*, 2010; Coelho *et al.*, 2010; Mascarenhas *et al.*, 2010; Yu *et al.*, 2010; Cernat y Gourdon, 2012; Hatzenbihler, 2014), los cuales constituyeron la totalidad de las investigaciones en las que se evaluó la sostenibilidad de destinos turísticos internacionales, durante el período 2000-2014.

Para efectuar la comparación se tuvieron en cuenta los puntos siguientes: 1) proceso metodológico empleado para la evaluación; 2) dimensiones o elementos evaluados; 3) método de identificación de los indicadores que se deben evaluar; 4) métodos de obtención y selección de los datos; 5) métodos y técnicas de evaluación y análisis de los datos; 6) forma de determinación del nivel de sostenibilidad; 7) participantes en la evaluación, y 8) principales resultados. Estos elementos fueron adaptados a partir de estudios anteriores (Ko, 2005).

Durante la segunda fase, los resultados de la comparación se sometieron al criterio de expertos internacionales, a través del método Delphi, para identificar los factores –por acápite– en los cuales no coincidían los estudios comparados. Se contactaron 37 expertos internacionales mediante el correo electrónico, de los que solo 15 participaron en el estudio, para un 40,5 % de respuesta. Se realizaron dos rondas de preguntas, debido al elevado número de coincidencias en

las opiniones. El criterio de selección de los expertos fue que tuvieran, al menos, dos publicaciones en revistas indexadas u otro tipo de publicación reconocida, como por ejemplo informes de la Organización Mundial del Turismo (OMT) o la UNESCO, y que hubiera sido citada cinco veces, como mínimo.

En la tercera fase se describió el escenario actual de la gestión y evaluación de la sostenibilidad en Cuba, a partir de los factores identificados, lo que permitió realizar un diagnóstico de su situación actual y proponer una serie de recomendaciones. Para ello, se entrevistó a 15 especialistas cubanos.

Resultados

1. Factores que inciden en la evaluación de la sostenibilidad del desarrollo de destinos turísticos

Los artículos escogidos, de acuerdo con los criterios anteriormente expuestos, coincidieron y difirieron en diferentes puntos. En este sentido, los resultados se muestran, ítem por ítem, a continuación.

Proceso metodológico empleado para la evaluación

El 70 % de los artículos coincidieron en cinco fases, fundamentalmente, para realizar la evaluación de la sostenibilidad de los destinos: 1) determinación de los objetivos de sostenibilidad del destino; 2) identificación de las dimensiones e indicadores utilizados para la evaluación; 3) determinación de la escala de evaluación; 4) recopilación de datos y análisis de los indicadores; y 5) definición de los niveles de la sostenibilidad del destino.

De manera coincidente, la evaluación de los indicadores fue la forma más usual de aproximarse al estudio de la sostenibilidad de destinos turísticos en las investigaciones analizadas.

En este proceso básico interviene el equipo que realiza la evaluación, el cual debe estar constituido por académicos o consultores especializados. Asimismo, es importante que participen las partes del destino interesadas, entre las que se incluyen la comunidad, las organizaciones no gubernamentales (ONG), los propietarios de entidades estatales y privadas, la prensa y otros gestores, los cuales desempeñan un papel fundamental en la sostenibilidad turística.

Además, se analizó si existían diferencias en el proceso de evaluación de la sostenibilidad de los destinos turísticos con distintas tipologías. En este sentido, se constató que las diferencias reales se encontraban en los indicadores analizados y no en los pasos para su estudio.

Dimensiones o elementos evaluados

En el 100 % de los trabajos se coincidió en la necesidad de analizar las dimensiones social, económica y medioambiental; sin embargo, los resultados fueron poco concluyentes en cuanto a otras dimensiones, tales como: la político-institucional (33,3 %), la cultural (16,7 %), la

infraestructura turística (16,7 %) y la ética (8,3 %), las cuales han sido estudiadas por algunos investigadores. Esto se debe, en gran medida, a que los equipos de trabajo –por lo general– incluyen estas dimensiones en los análisis de las anteriormente mencionadas.

Métodos de identificación de los indicadores que se deben evaluar

Se identificaron tres métodos fundamentales

1. Revisión bibliográfica (58,3 % de los casos). Se emplearon los indicadores que aparecen en la bibliografía relacionada con la evaluación de la sostenibilidad de los destinos turísticos, entre los que se destacan los propuestos por la OMT, los cuales se adaptan y utilizan en dependencia de las condiciones del destino, según el criterio de los investigadores. Además, se tuvieron en cuenta los estudios de varios autores, la capacidad explicativa y el nivel de significación de cada indicador para medir la sostenibilidad de la actividad turística, así como su claridad, al ser interpretados, y la posibilidad de establecer comparaciones futuras.
2. Definición de los indicadores de acuerdo con el criterio de las partes del destino turístico interesadas (25 % de los casos). Para lograr este objetivo se realizaron talleres en los que participaron dichas partes (de 12 a 30 personas de la administración local, agencias de desarrollo, ONG, dueños de negocios, asociaciones profesionales y sindicatos, universidades, la prensa y otros). En estos se eligieron los indicadores que respondieran a los objetivos de la administración local, al plan maestro y a los informes de análisis de impactos. Por tanto, se seleccionaron aquellos que permitieran evaluar las condiciones que afectan el equilibrio, el cual constituye la base de la sostenibilidad.
3. Ambos métodos, de forma conjunta (16,7 % de los casos). Primeramente, se realizó una revisión bibliográfica que permitiera identificar los indicadores que se han medido en experiencias anteriores. A continuación, las partes interesadas definieron, a partir de dichos indicadores, los que mejor describían las dimensiones de los sistemas, teniendo en cuenta la jerarquía de los problemas a los que responden.

Finalmente, la selección del sistema y el número de indicadores que se empleó para efectuar el análisis dependieron de su importancia para la gestión y planificación del destino, la disponibilidad de los datos, la capacidad explicativa y el nivel de significación de cada indicador para medir la sostenibilidad de la actividad turística; así como de su claridad al ser interpretados, su capacidad predictiva y su posibilidad de establecer comparaciones entre destinos, regiones y en el tiempo.

Métodos de obtención y selección de los datos

Las fuentes de procedencia de los datos, en el 75 % de los casos, fueron las publicaciones oficiales, regionales o locales, sobre indicadores sociales, económicos, medioambientales y turísticos; mientras que el 25 % restante se obtuvo a partir de la observación directa y de las entrevistas realizadas a las partes interesadas o a los turistas.

Métodos y técnicas de evaluación y análisis de los datos

No hubo consenso en cuanto a la utilización de los métodos y técnicas de evaluación y análisis de los datos; sin embargo, desde la década anterior, ha existido la tendencia de buscar métodos que permitan tener en cuenta las complejas relaciones que se establecen entre diferentes indicadores (por ejemplo: el Análisis de Componentes Principales (ACP) y el Proceso de Jerarquía Analítica (AHP) e identificar índices sintéticos. Asimismo, otros métodos o técnicas aplicadas han sido el Análisis Envolvente de Datos (DEA), el Análisis de Sistemas Adaptativos Complejos, Emergía y la determinación de índices de desarrollo sostenible.

Igualmente, se determinó la escala de los indicadores y los grados de sostenibilidad, se hicieron los mapas de evaluación de la sostenibilidad y se evaluó el comportamiento del destino hacia la sostenibilidad, a través del análisis de la tendencia.

Formas de determinación del nivel de sostenibilidad

Los niveles de sostenibilidad se determinaron, fundamentalmente, de las cuatro formas siguientes:

1. Determinación de una posición dentro de un listado de destinos que han sido evaluados de la misma manera, lo que permite tener una idea de qué destino es más sostenible que otro; sin embargo, en el interior del destino no posibilita formarse una idea real de cuánto falta para alcanzar el nivel de sostenibilidad deseado (33,3 % de los artículos comparados).
2. Determinación de un nivel de sostenibilidad sobre la base de rangos predefinidos, de acuerdo con los niveles alcanzados a partir de los índices de sostenibilidad que se calcularon (33,3 % de los artículos comparados).
3. Determinación de las condiciones en que se encuentra el destino con respecto al logro de los objetivos de sostenibilidad propuestos (16,7 % de los artículos comparados).
4. Identificación de la posición del destino con respecto a un nivel de sostenibilidad de referencia, previamente determinado por el grupo de investigación (16,7 % de los artículos comparados).

Participantes en el proceso de evaluación

En el proceso de evaluación participa, por lo general, el grupo de investigación, el cual es integrado, fundamentalmente, por académicos y por las partes interesadas. En este sentido, en el 50 % de los casos, participan el grupo de investigación y una representación de las partes interesadas; en el 8,3 %, el grupo de investigación y los turistas; y en el 41,7 %, el grupo de investigación.

Principales resultados

La evaluación de la sostenibilidad se realiza para obtener información relevante sobre el desarrollo del destino y su gestión. Los resultados de los estudios que se analizaron fueron los siguientes:

1. Se determinó la situación actual del destino con respecto a los objetivos regionales.
2. Se determinó el nivel de sostenibilidad del destino.
3. Se obtuvo un sistema de indicadores que representa el problema en cuestión, y se hicieron propuestas concretas relacionadas con el sitio donde se deben realizar los cambios, en beneficio o detrimento del sistema, de forma tal que se contribuya con la toma de decisiones para lograr la sostenibilidad.
4. Se determinó el estado del destino en cuanto a la sostenibilidad de cada dimensión y se obtuvo un índice que permite la comparación entre destinos, una vez generalizada la metodología.

Resumen del método Delphi aplicado con expertos internacionales

Se pidió a los expertos que ofrecieran su opinión sobre algunas cuestiones en las que no coincidían los artículos revisados. Además, se les pidió que evaluaran la aplicabilidad de los diferentes métodos y enfoques a partir de los tipos de relaciones establecidas entre los indicadores. Se determinó que estas relaciones pueden ser interdimensionales (75 % de coincidencia), intradimensionales (50 %), causales (25 %) y no lineales (25 %).

Asimismo, los expertos coincidieron en la necesidad de involucrar a las partes interesadas en el proceso evaluativo. Respecto a esto, el 80 % consideró que con ello se lograría la sostenibilidad del destino turístico.

Por otra parte, la última pregunta realizada a los expertos se refirió a si el proceso metodológico que se pretendía desarrollar en un destino dependía de sus características. En este sentido, el 93,3 % de los encuestados manifestó que el proceso de evaluación variaría en dependencia de las características del destino; no obstante, en los estudios comparados no se encontraron diferencias que sostuvieran este criterio. En estos casos lo que se ha podido observar es que los que varían son los indicadores que se deben medir por tipología de destinos, pero el proceso metodológico se mantiene invariable.

Por tanto, los principales factores que inciden en la evaluación de la sostenibilidad del desarrollo de destinos turísticos son: la aplicación de un proceso metodológico determinado y consistente en el tiempo, la evaluación de las dimensiones de la sostenibilidad de forma integrada, la determinación de un sistema de indicadores adaptados a las características del destino y a la disponibilidad de datos, la consistencia de los datos para los indicadores, la utilización de métodos y herramientas de evaluación congruentes con el concepto de desarrollo turístico sostenible, y la participación coordinada de las partes interesadas del destino.

2. Factores que inciden en la evaluación de la sostenibilidad del desarrollo de destinos turísticos en Cuba

2.1 Proceso metodológico determinado y consistente en el tiempo

El 100 % de los especialistas entrevistados coincidieron en que no existe una metodología de evaluación de la sostenibilidad del desarrollo de los destinos turísticos cubanos, pues, aunque se

han realizado varias investigaciones, en estas solo se han propuesto metodologías, enfoques e indicadores de evaluación diferentes.

Sin embargo, una comisión integrada por especialistas del MINTUR y del CITMA tuvieron una importante iniciativa al proponer indicadores de sostenibilidad para el turismo en Cuba, con el objetivo de establecer un instrumento de medición para categorizar los diferentes grados de avance hacia el logro de la sostenibilidad de los destinos turísticos del país y proporcionar información para la toma de decisiones, así como insertarse en los esfuerzos que realiza la Asociación de Estados del Caribe (AEC) en función de armonizar los criterios para la categorización de los destinos con respecto a su sostenibilidad.

Igualmente, se desarrollaron modelos de gestión de la sostenibilidad en destinos específicos como Las Terrazas, la Ciénaga de Zapata y el Centro Histórico de La Habana, y se hizo evidente la necesidad de buscar métodos o herramientas que permitieran realizar evaluaciones más completas de la sostenibilidad de los destinos turísticos, pues irían más allá de los impactos. No obstante a la importancia que la máxima dirección del país le ha otorgado al tema de la sostenibilidad en el desarrollo turístico, en los últimos años se trabaja en la medición de la sostenibilidad, mediante acciones dispersas e inconsistentes en el tiempo.

2.2 Evaluación de las dimensiones de la sostenibilidad de forma integrada

Los especialistas coincidieron en que los primeros estudios realizados en el país sobre la evaluación de la sostenibilidad de proyectos y productos turísticos se enfocaron en los impactos ambientales de la actividad turística, con el fin de proteger el medioambiente natural, de acuerdo con las políticas y –posteriormente– con las legislaciones del CITMA y del MINTUR. Por tanto, teniendo en cuenta las legislaciones vigentes en Cuba con respecto al turismo sostenible, hasta el año 2000 la dimensión de la sostenibilidad fue la más estudiada, según el 60 % de los especialistas.

Por otra parte, el 80 % de los entrevistados señaló que en las investigaciones actuales se han adoptado enfoques integrados, como el de la concepción del ordenamiento geocológico o ambiental, proveniente de la Ecología del Paisaje; mientras que en los estudios recientes se han evaluado los indicadores de la sostenibilidad, de forma lineal y mediante las dimensiones. En 2009, la evaluación se realizaba a partir de índices de sostenibilidad de destinos (Pérez y Nel-lo, 2009), con un enfoque integrado en la evaluación de la sostenibilidad.

2.3 Determinación de un sistema de indicadores adaptados a las características del destino y a la disponibilidad de datos

Según los especialistas, Cuba forma parte de la Zona de Turismo Sustentable del Caribe (ZTSC). Este proyecto contempla 14 indicadores de sostenibilidad normativos, los cuales se han adaptado a las características específicas de la región. Estos han sido adoptados por los especialistas de Cuba como base para la realización de las evaluaciones de la sostenibilidad, y

han sido adaptados de acuerdo con las especificidades de las características y tipologías de las instalaciones o destinos. Además, se han incorporado algunos indicadores que fueron sugeridos por la OMT, en dependencia de su funcionalidad. Esta adaptación fue realizada por una comisión de especialistas del MINTUR y del CITMA, quienes propusieron varios indicadores, con el objetivo de establecer un instrumento de medición para categorizar los diferentes grados de avance hacia el logro de la sostenibilidad de los destinos turísticos de Cuba y proporcionar información para la toma de decisiones.

2.4 Consistencia de los datos

La calidad de los datos ejerce una influencia indispensable en la evaluación de la sostenibilidad del desarrollo de destinos turísticos cubanos, ya que existen algunas particularidades relacionadas con los límites de los destinos y con la obtención de datos para los análisis pertinentes. Esto fue planteado por el 100 % de los especialistas entrevistados.

2.5 Utilización de métodos y herramientas de evaluación congruentes con el concepto de desarrollo turístico sostenible

El 89 % de los especialistas señaló que los métodos y herramientas aplicados hasta el momento no evalúan la sostenibilidad del desarrollo turístico, sino el estado de esta, lo que se relaciona con la inconsistencia de dicha evaluación debido a la aplicación de los métodos y herramientas en diferentes momentos y en distintos destinos. También se desconoce la totalidad de los estudios sobre la sostenibilidad que se han realizado de forma independiente, lo cual ha impedido que se analice la tendencia en cuanto a la sostenibilidad del desarrollo turístico.

2.6 Participación coordinada de las partes del destino interesadas

En cuanto a la participación coordinada de todas las partes del destino interesadas, el 100 % de los entrevistados coincidió en que –generalmente– el grupo de investigación es el que realiza el estudio, de forma independiente, ya que dichas partes no han tenido una participación activa en los ejercicios de evaluación de la sostenibilidad que se han realizado.

Discusión

Al analizar estos factores en el contexto de Cuba se puede apreciar que los estudios de evaluación de la sostenibilidad del desarrollo de destinos turísticos son incipientes, y que no se ha tenido en cuenta las relaciones inter e intradimensionales que se establecen entre los elementos, lo que determina la sostenibilidad.

En este sentido, aunque en Cuba existe una voluntad política favorable para la gestión del desarrollo sostenible en el turismo, se debe proponer una metodología única que, teniendo en cuenta los factores anteriormente determinados, permita analizar la sostenibilidad de los modelos de desarrollo de los destinos turísticos en el país. Esta metodología se debe hacer desde una perspectiva que contenga el principio del equilibrio entre las dimensiones económica,

ambiental y social, y que incluya el análisis de la evolución en el tiempo de los parámetros que definen la satisfacción de las necesidades de las partes interesadas en la actualidad y el futuro.

Otro elemento importante es que en Cuba existen zonas de desarrollo turístico o polos (denominados destinos turísticos), que no coinciden con los límites de la división política administrativa de la provincia o provincias a las que pertenecen; sin embargo, la estadística turística se registra a partir de los límites provinciales o municipales. Esta contradicción requiere el establecimiento de los límites de las zonas de desarrollo turístico, a partir de los límites de los municipios que abarcan, con el propósito de lograr valoraciones más exactas. En este contexto, la determinación de un sistema de recogida de información consecuente con las zonas de desarrollo turístico es medular para realizar estudios que permitan identificar tendencias.

Por tanto, en el futuro, esta investigación permitirá demostrar que, aunque se han realizado varias propuestas de sistemas de indicadores para evaluar la sostenibilidad, estas no se evalúan consistentemente. Además, en el caso de varios indicadores, los datos no son registrados e implican que los equipos de investigación recojan los resultados *in situ*.

Por otra parte, aunque la Oficina Nacional de Estadística e Información (ONEI) es la principal fuente de información oficial en el país, existen datos e informaciones que solo se manejan a nivel de ministerios, por lo que en el futuro será imprescindible la implicación de las Direcciones Provinciales del MINTUR en el proceso de evaluación.

Otro elemento que se ha evidenciado es el papel que deben desempeñar las universidades y los centros de investigación en la evaluación de la sostenibilidad, ya que esta se ha convertido en un proceso cada vez más complejo y engorroso para las autoridades turísticas, por lo que se debe poner en manos de grupos de investigación.

Conclusiones

1. La evaluación de la sostenibilidad del desarrollo turístico en Cuba es incipiente.
2. Los principales factores que afectan la evaluación de la sostenibilidad del desarrollo turístico en Cuba son la inconsistencia en las metodologías de evaluación y en los datos, así como la no implicación de todas las partes interesadas.

Referencias bibliográficas

- Andersson, T. D. y Lundberg, E. Commensurability and sustainability: Triple impact assessments of a tourism event. *Tourism Management*. 37 (4): 99-109, agosto 2013.
- Blancas, F. J. *et al.* El indicador sintético DCP como instrumento de medición de la sostenibilidad turística. En: XIV Jornadas de ASEPUMA y II Encuentro Internacional (14^{ta} y 2^{do}: 2009 México). 22 p.
- Blancas, F. J. *et al.* The assessment of sustainable tourism: Application to Spanish coastal destinations. *Ecological Indicators*, 10 (2): 484-492, marzo 2010.

- Bramwell, B. y Lane, B. Getting from here to there : systems change, behavioural change and sustainable tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 21 (1): 1-4, enero 2013.
- Bramwell, B. y Lane, B. The «critical turn» and its implications for sustainable tourism research. *Journal of Sustainable Tourism*, 22(1): 1-8, abril 2014.
- Cernat, L. y Gourdon, J. Paths to success: Benchmarking cross-country sustainable tourism. *Tourism Management*, 33 (5): 1044-1056, agosto 2012.
- Coelho, P. *et al.* A framework for regional sustainability assessment: developing indicators for a Portuguese region. *Sustainable Development*. 18 (4), 211-219, julio-agosto 2010.
- Cracolici, M. F. *et al.* Sustainable tourist development in Italian holiday destinations. *International Journal of Services Technology and Management*. 10 (1) 1-10, febrero 2007.
- Hatzenbihler, D. *Eco- logical tourism: A traveler's guide to sustainable vacations*. Tesis (en opción al grado de Master en Turismo y Hospitalidad). Nueva York: Saint John's University, 2014. 67 h.
- Ko, T. Development of a tourism sustainability assessment procedure: a conceptual approach. *Tourism Management*, 26 (3), 431-445, junio 2005.
- Márquez, L. y Cuétara, L. Propuesta y aplicación de un sistema de indicadores para determinar el Índice de Desarrollo Sostenible Global (IDSG) de un destino turístico. *Faces*. XVII (I), 75-105, 2007.
- Mascarenhas, A. *et al.* The role of common local indicators in regional sustainability assessment. *Ecological Indicators*, 10 (3): 646-656, mayo 2010.
- Pérez, Y. y Nel-lo, M. Propuesta de indicadores para evaluar la sostenibilidad de la actividad turística en el Valle de Viñales (Cuba). *Anales de Geografía*. 33 (1), 193-210, marzo 2013.
- Pérez, V. *et al.* Evaluación de la sostenibilidad del turismo rural mediante indicadores sintéticos. *Investigación Operacional*, 30 (1): 40-51. 2009.
- Ramos, T. B. y Caeiro, S. Meta-performance evaluation of sustainability indicators. *Ecological Indicators*. 10 (1), 157-166, enero 2010.
- Schianetz, K. *et al.* The Learning Tourism Destination: The potential of a learning organisation approach for improving the sustainability of tourism destinations. *Tourism Management*, 28 (6): 1485-1496, diciembre 2007.
- Um, E. La evaluación de la sostenibilidad del destino turístico arqueológico desde la perspectiva integrada de la economía, la sociedad y la gestión. *TuryDes*, 3 (8): 1-8, septiembre 2010.
- Yu, L. *et al.* Assessment of coastal zone sustainable development: A case study of Yantai, China. *Ecological Indicators*, 10 (6): 1218-1225, noviembre 2010.

Recibido el 6 de septiembre de 2015

Aceptado el 5 de noviembre de 2015